

# 2<sup>ème</sup> réunion du groupe de travail 3 : "Pérenniser et renouveler la forêt"

09/04/14 \* 14h-17h45

## Sommaire :

Participants .....	1
Cloisonnements et mécanisation .....	2
1. La charte de bonnes pratiques pour le prélèvement de la ressource.....	2
2. Autres.....	2
Fortes pressions du BE exercées sur la forêt.....	3
1. Projet TTCR.....	3
Changement climatique.....	4
1. Etude des essences peu habituelles .....	4
2. Etude Pollinique .....	5
3. Projet Reinforce :.....	5
4. Chêne atlantique.....	6
Autres projets .....	6
1. Projet Carbone .....	6
2. Ingénierie de projet .....	6
3. Autres projets 2013 à repropuler.....	6
Résumé.....	7
Fin de la réunion .....	7
Contact.....	7

## Participants

### Personnes présentes :

- Yves BACHEVILLIER, CA41 + Gedef Loiret-Sologne + GDF 41
- Jean-Charles BASTIEN, INRA
- Charles DE LA MESSELIERE, propriétaire + Gedef Loiret-Sologne
- Eric DE LA ROCHERE, Arbocentre
- Pascal GUENET, EPL du Loiret + Site des Barres
- Carole HONORE, URCB + Scierie de Millancay
- Magali LAMBERT, Animatrice (CRPF- Arbocentre)
- Xavier RAFFIN, ETF Sylviculteur
- Eric SEVRIN, CRPF
- Bernadette VALLEE, Agefor Centre

### Personnes excusées :

- Jean-Philippe ANGENAULT, CNIEFEB
- Pierre BARON, ETF Sylviculteur
- Pascal GOUBERT, GDF 41
- François MORNEAU, ONF
- Victor STEENWINCKEL, Unisylva
- Thomas VARQUET, Auditeur



Se référer au [Powerpoint de présentation](#).

## **Cloisonnements et mécanisation**

### **1. La charte de bonnes pratiques pour le prélèvement de la ressource**

Le texte est écrit et validé. Il a été bien accueilli par les divers organismes relecteurs. Les futurs signataires seront les propriétaires, les gestionnaires, les ETF et les exploitants.

Lors de la dernière réunion du groupe de travail sur la charte, les modalités d'adhésion et de contrôle ont été discutées.

Dans un premier temps faut-il effectuer des contrôles ? Un accord a été trouvé pour dire que sans contrôles cette charte restera une coquille vide, un vœu pieu, et qu'ils sont donc nécessaires.

Ensuite, leur mise en œuvre :

- Les réaliser par nous même ou les sous-traiter à un organisme pour notre compte. Or cela s'avère impossible vis-à-vis de nos moyens.

- S'associer à un autre organisme (PEFC/Qualiterritoire) afin de mutualiser les contrôles.

Or nous avons voulu une reconnaissance entre la charte Nationale et celle de la région Centre pour les ETF, et Qualiterritoire impose un contrôle sur 3% des signataires ETF de l'année n-1.

Si nous choisissons de nous associer avec cet organisme, la charte serait contrôlée uniquement au travers des ETF.

L'engagement des propriétaires, gestionnaires et exploitants ne serait pas directement inspecté. Cela pourrait se faire par l'information du non-respect par les autres signataires.

De plus, il faut savoir que l'obligation de faire appel à des prestataires engagés dans une charte sera prochainement appliquée pour les personnes engagées dans la démarche PEFC.

La charte étant en amélioration continue, son organisation peut être de même : on peut lancer un mode d'adhésion et de contrôle (comme celui en [Lorraine](#) par exemple) et en tirer les conclusions au bout d'une ou deux année(s) pour améliorer le système.

Le groupe insiste sur le fait que les gestionnaires doivent être signataires de la charte.

Le CRPF va sensibiliser ses techniciens pour qu'ils en parlent. De plus, la BTFC pourra être invitée sur les réunions qui touchent à l'exploitation.

### **2. Autres**

Il faut montrer aux propriétaires les chantiers de mécanisation pour qu'ils visualisent ce que c'est et ne soient pas épouvantés lorsqu'ils en font un chez eux. Il faut les habituer à voir des chantiers forestiers.

Il serait également intéressant de montrer un chantier x années plus tard pour leur montrer l'évolution et prouver que leur parcelle ne sera pas "détruite".

De même pour les cloisonnements, il faut faire plus de communication pour que cela devienne systématique (la fiche technique du CRPF sur ce sujet a été distribuée aux participants : [lien](#)). Les gestionnaires doivent se mettre d'accord sur les distances de cloisonnement à conseiller (même si ces dernières sont évolutives, notamment avec la taille changeante des machines d'exploitation).

Pour ses chantiers de démonstration de mécanisation en bois énergie, Arbocentre va essayer de toucher un public différent. Ces chantiers pourraient être réalisés lors des AG des syndicats de



propriétaires forestiers privés. Arbocentre doit contacter dès maintenant les présidents pour l'an prochain.

## Forte pression du BE exercée sur la forêt

### 1. Projet TTCR

Présentation du projet TTCR par Jean-Charles Bastien et Bernadette Vallée

#### Résumé :

Suite du projet TSAR : Identifier - estimer - cartographier les stations favorables pour des TTCR de Saule et Peuplier.

Résultats de TSAR : sur une surface de l'ordre de 70000 ha en Région Centre qui pourraient procurer s'ils étaient intégralement plantés, entre 400000 et 700.000T de biomasse par an.

Production de cartes avec des zones propices aux TTCR de Saules (le peuplier est moins propice). Ces zones sont divisées en 3 catégories :

- verte = très propices
- orange = moyennement propices
- rouge = peu propices

De plus, l'INRA possède beaucoup de cultivars de Saules qui peuvent être valorisables

D'où :

- 1) Vérifier et valider les cartes sur le terrain et observer précisément les réactions dans chaque type de zone (verte, orange ou rouge).
- 2) Placer un petit nombre de variétés de Saules (beaucoup de brins / clone) sur plusieurs spots pour vérifier leur réactions dans les différentes zones de couleurs.
- 3) Faire le tri des clones pertinents parmi les variétés existantes e la banque de clones de l'INRA
- 4) Planter les clones retenus pour mettre en place des TTCR et estimer leur rendement en Tsèche/ha pour chaque zone (verte, orange et rouge).

#### Réactions :

Vu du sylviculteur : projet agricole

Vu du ligniculteur : projet forestier

L'objectif de ce projet est de diminuer la pression du BE exercée SUR LA FORET : donc ce projet a sa place dans ce groupe de travail.

Le Saule pourrait en outre être une structure intercalaire de l'agroforesterie.

Le budget demandé est de 30.000€. Il y a sûrement d'autres possibilités de financement à trouver.

Ex :

- Financement Recherche et Développement de la Région
- Appel d'offre PSDR (demander à Christian Ginisty)
- Appels d'offres agricoles nationaux

Des particuliers et certaines entreprises ont fait des essais de TTCR de manière non rigoureuse qui ont échoué et ont fait une mauvaise publicité à ce genre de projets.

Les pépinières "Naudet" font des essais et en proposent à la vente.

Il manque "le coup de pouce" scientifique et méthodique pour que les différents essais aboutissent à de bons résultats et lancent la machine.



Un volet social pourrait être ajouté pour connaître la motivation des propriétaires forestiers et des agriculteurs à planter des TTCR chez eux pour déterminer la surface réellement mobilisable. Le problème est qu'une des premières questions qui revient est "qu'est-ce que cela va me rapporter" ? Question à laquelle nous n'aurons de réponse qu'après l'étude. A noter que ces peuplements sont propices à l'accueil du gibier.

Associer un partenaire privé à l'étude comme Naudet paraît être une idée intéressante.

Les sites doivent être bien étudiés car les rotations 3-6-9 épuisent rapidement les sols. Une compensation des exportations par apport de cendres ou de boues de STEP pourrait être intégrée au projet.

Le groupe de travail soutient ce projet et lui donne son appui mais pas sur le CAP filière qui a des moyens trop modestes. Il appuiera ce projet sur les autres financements qui pourront lui être alloués.

Arbocentre doit faire une expertise des financements possibles hors CAP filière pour les projets des 4 groupes.

### **1. Densification des peuplements**

Le principe est d'avoir une plantation très dense au début et de récolter ainsi un maximum de BE lors des 1<sup>ères</sup> éclaircies. Le problème majeur est que si le propriétaire ne suit pas ses coupes sérieusement, il y a un gros risque de surdensité des peuplements.

Par contre, ce qui doit rentrer dans les mœurs c'est de ne plus faire de pré-cloisonnements. D'une part cela permet d'avoir une coupe de BE lors de la création des cloisonnements, d'autre part cela permet de bien adapter les cloisonnements aux machines.

Les réflexions ne sont pas abouties pour le moment. Un grand axe à garder pour la CAP filière serait un démonstrateur de sylviculture dédiée à la biomasse.

### **2. Cendres**

C'est un sujet à faire remonter au niveau national.

L'ONF est très intéressé par ces deux sujets (cendres et TTCR). Il faut se renseigner auprès d'eux.

Ces sujets sont importants dans la région car la demande en BE grandit.

Diverses études sont en cours sur ce sujet, dont une chez Charles de la Messelière.

## **Changement climatique**

### **1. Etude des essences peu habituelles**

En 2014, les aides n'ont pas été accordées à ce projet, il a donc été réalisé sans stagiaire ce qui a entraîné moins de placettes testées.

En 2015, les objectifs sont :

- Elargir la gamme d'essences et mettre des nouvelles placettes en place
- S'intéresser plus au climat : des contacts ont été pris avec l'Université d'Orléans et Météofrance. Météofrance fournit des données gratuitement (sauf si c'est elle qui doit les analyser)

Le Gedef a besoin de stagiaires :



- 1 universitaire pour traiter les données météo
- 2 BTS pour les placettes sur le terrain

Au niveau de [l'EPL du Loiret](#) (Etablissement Public Local d'enseignement et de formation professionnelle agricoles), les stages comment au mois de mai. Il est également envisageable de mobiliser une classe une journée pour aller faire des placettes. Il faut un protocole précis.

La prochaine réunion du groupe de travail du Gedef aura lieu le 18 avril.

La subvention demandée est de 4900 €.

Le groupe soutient ce projet.

## **2. Etude Pollinique**

C'est une étude portée par Pascal Guenet et l'EPL du Loiret.

En étudiant le pollen (= espèce végétale), on peut retracer facilement la végétation jusqu'à la période de la glaciation. Un recoupement avec les études climatiques est donc intéressant. Lors des grandes ères, des analyses polliniques ont montré qu'en région Centre, il y a déjà eu des périodes plus chaudes et plus sèches (environ - 7000 ans).

Plus on descend en altitude, moins les tourbières peuvent donner des résultats.

En région Centre un site a été étudié et des analyses complémentaires peuvent être faites. Les données ont été retrouvées et vont être mises en lien avec les données climatiques. On pourrait avoir une idée, en fonction de chaque scénario futur, des plantes qui pourraient être adaptées.

Le coût financier de cette étude reste à calculer (estimation autour de 10.000€).

Le projet pourrait commencer concrètement d'ici un an et demi.

C'est un projet à suivre et à inscrire dans les grands axes du CAP filière. Même si lors de la recherche de financements, il faudra voir si des financements "recherche" peuvent être couplés à ceux de CAP Filière.

## **3. Projet Reinforce :**

C'est un projet intéressant à mettre en œuvre dans notre région. Il s'agit de tester des essences (ou des provenances) qui nous semblent intéressantes dans le cadre du changement climatique. Mais il est long et coûteux et s'inscrit sur du moyen voir long terme.

Il faut y aller par étapes :

- Commencer à y réfléchir avec un petit groupe de travail. Ce dernier pourrait être porté par le CGAF (voir avec Brigitte Musch et Thierry Lamant).

- La 1<sup>ère</sup> année, on pourrait commencer par établir le cahier des charges des nouvelles implantations.

Il faut que les expérimentations soient relativement simples et répétables.

- Voir avec d'autres régions qui n'ont pas pu entrer dans le projet initial mais qui l'auraient souhaité.

Pourrait-on attendre les résultats de l'étude pollinique pour choisir les espèces à planter ?

Cela pourrait s'inscrire dans un "gros" projet de R&D comprenant l'étude pollinique, le projet Reinforce, voir même le projet du Gedef.



Il faut demander à l'ONF s'ils acceptent de mutualiser leurs données et d'entrer dans le projet.

Le groupe soutien ce projet et souhaite l'inscrire dans les grand axes de CAP filière sur du long terme.

Il faut faire prendre conscience aux financeurs que l'on est dans une période d'incertitude climatique.

#### **4. Chêne atlantique**

Le groupe représentera le projet Chêne Atlantique dans la thématique du changement climatique. Ce projet, qui n'a pas pu être financé l'an dernier leur paraît important à mettre en place.

## **Autres projets**

### **1. Projet Carbone**

Point sur l'avancement du projet Carbone :

Deux groupes de travail se sont formés :

- un qui essaye de trouver et de chiffrer (en termes de Carbone additionnel) des itinéraires techniques sylvicoles,
- un qui entre en contact avec les entreprises et collectivités pour trouver des futurs mécènes.

Leurs travaux respectifs avancent doucement mais sûrement. La mise ne place est plus longue que prévue mais le projet devrait voir le jour courant 2015.

### **2. Ingénierie de projet**

Le groupe se demande s'il ne serait pas intéressant qu'Arbocentre embauche une personne chargée d'ingénierie de projets pour trouver des subventions à tous les projets proposés par les groupes de travail.

CAP filière n'étant pas assez ambitieux pour tous les projets proposés par les 4 groupes, d'autres financements sont recherchés (financement Recherche, PSDR, appels à projets, financements environnementaux,...). Mais nous ne sommes pas assez informés pour pouvoir répondre à tous les appels à projets, aller chercher les bons financements, "toquer aux bonnes portes". C'est un travail à plein temps qui demande de l'expérience (il semble compliqué de mettre un stagiaire sur ce poste).

Si un temps plein ou un mi-temps pouvait s'y atteler, ça pourrait faire gagner du temps et de l'argent à toute la filière : Si un poste à mi-temps qui coûterait grosso-modo 30.000€ peut en rapporter 150.000, c'est rentable.

Il faut en parler aux 3 autres groupes et demander à la région si elle serait prête à subventionner un tel poste.

### **3. Autres projets 2013 à repropose**

De 2013, seront reproposés :

- chêne atlantique
- les réunions de l'arbre à la planche
- les formations des ETF
- les réunions biodiversité



Remarque : le FEADER risque de ne plus subventionner le développement forestier au CRPF, ce qui est une grosse perte pour la filière. Le cas échéant, le CRPF déposera un dossier auprès de la région Centre.

## Résumé

Les projets présentés seront :

- Essences peu habituelles : ~4900 €
- Arbre à la planche : ~6260 €
- Chêne atlantique (ou développement forestier) : ~23.000 €
- Formation des ETF : ~1200 € (projet à 2400 € divisé au sein des groupes 2 et 3)
- Réunions biodiversité (guide de l'habitat) : ~3000 €

Demande du groupe : ~38.360€

- + Éventuellement l'embauche d'une personne pour l'ingénierie de projet
- + Éventuellement : réunions développement forestier : 35.000 €

Les subventions demandées vont être retravaillées, c'est pour se donner une idée concrète de la demande de subvention.

## Fin de la réunion

Le groupe de travail ne pense pas qu'une réunion supplémentaire soit opportune. Le reste des échanges se fera par mails et téléphone.

Si le besoin s'en fait ressentir, nous n'écartons pas la possibilité de nous réunir une nouvelle fois.

## Contact

Pour toute question ou remarque, vous pouvez me contacter.

Magali Lambert :

Tel : 02.38.53.93.19 / 06.29.91.50.44

Mail : magali.lambert@crpf.fr



Groupe de travail 3 : Pérenniser et renouveler la forêt  
Réunion n°2 : 09/04/14

